



Regione Autonoma Valle d'Aosta
Région Autonome Vallée d'Aoste



Assessorato Istruzione e Cultura - Dipartimento Sovrintendenza agli Studi

STRUMENTI PER LA PROGETTAZIONE DI UN PROJECT WORK: LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

a cura di Angelo Maraschiello

Aosta, 16 aprile 2021

I PUNTI FERMI DELLA PROGETTAZIONE DEL PROJECT WORK

- ❑ **Definire l'idea progettuale** in accordo con l'impresa/ente esterno e concordare tempi e modi della realizzazione (accordo di PW) individuando gli esiti di apprendimento attesi al termine del PW in modo che essi siano coerenti con il Profilo in uscita dell'indirizzo di riferimento;
- ❑ **Progettare il PW** utilizzando possibilmente il **format di UDA** utilizzato per le UDA disciplinari e interdisciplinari (il PW è un segmento didattico che fa pienamente parte del curriculum di studi);
- ❑ **Individuare le competenze oggetto di apprendimento** del PW e **le discipline che hanno la responsabilità dello sviluppo delle stesse competenze** in modo che ciascuna possa acquisire la valutazione degli apprendimenti del PW ai fini della valutazione finale delle competenze.
- ❑ **Predisporre la/e schede di valutazione** che il tutor dovrà utilizzare per verificare le prestazioni dello studente impegnato nei PW.
- ❑ **Registrare gli apprendimenti** secondo una logica integrata che consenta di ricavare la valutazione delle competenze oggetto di apprendimento (**livelli di padronanza**) sia la valutazione ai fini disciplinari (**in decimi**).

SE IL PROJECT WORK:

- ❑ è una **metodologia didattica** basata sull'apprendimento in contesto operativo (**learning by doing**) finalizzata a produrre qualcosa di utile per qualcuno mediante un **processo di realizzazione** di un prodotto/servizio che consente di **applicare conoscenze e abilità** in contesti reali

ALLORA LA VALUTAZIONE DEVE BASARSI:

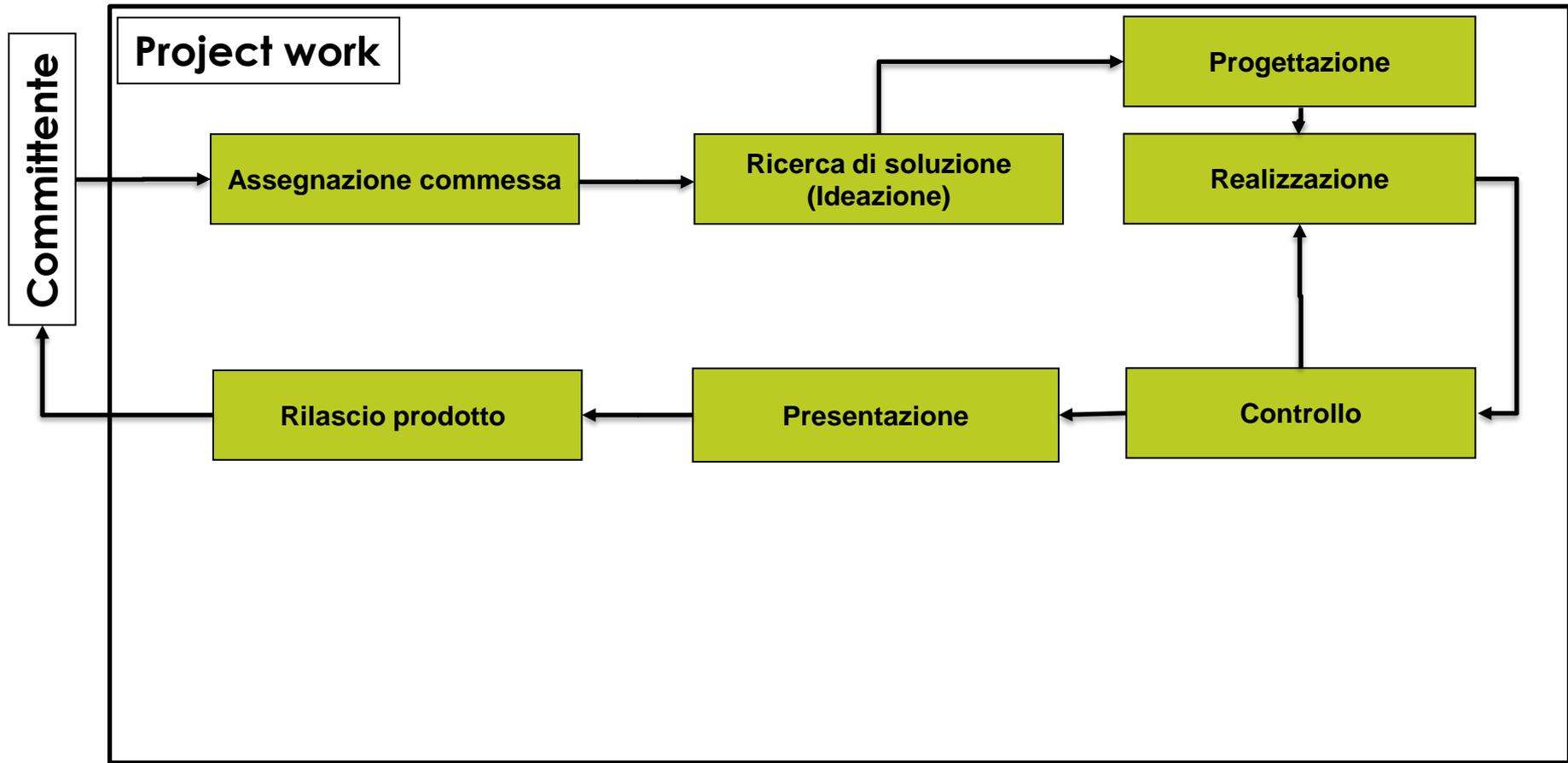
- ❑ sull'**osservazione di comportamenti** agiti in contesto reale (di lavoro) da parte del soggetto che segue lo studente durante il processo di produzione e del prodotto servizio;
- ❑ sulla **consapevolezza** che lo studente ha degli apprendimenti conseguiti (**autovautazione**),
- ❑ sulla **qualità del risultato** realizzato (prodotto del PW).

QUALE VALUTAZIONE?

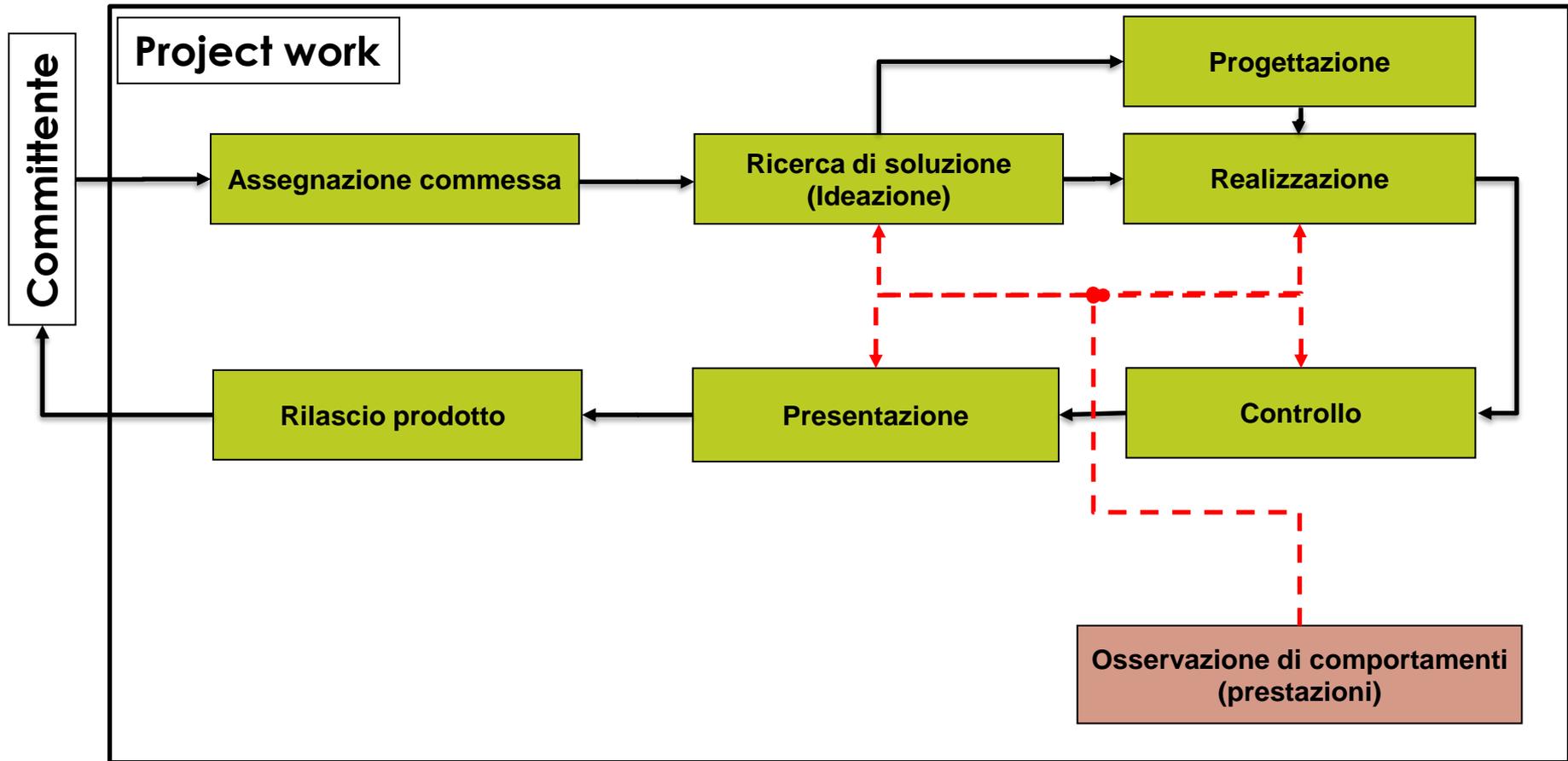
Gli indicatori che ben descrivono una competenza in tutti i suoi aspetti, possono essere di tre tipi:

- **valutazione di processo** che valuta la competenza agita in situazione (osservazione del comportamento).
- **Valutazione del risultato** ovvero il prodotto realizzato (valutazione oggettiva).
- **Autovalutazione** ovvero risultato della riflessione dello studente sull'attività svolta (consapevolezza).

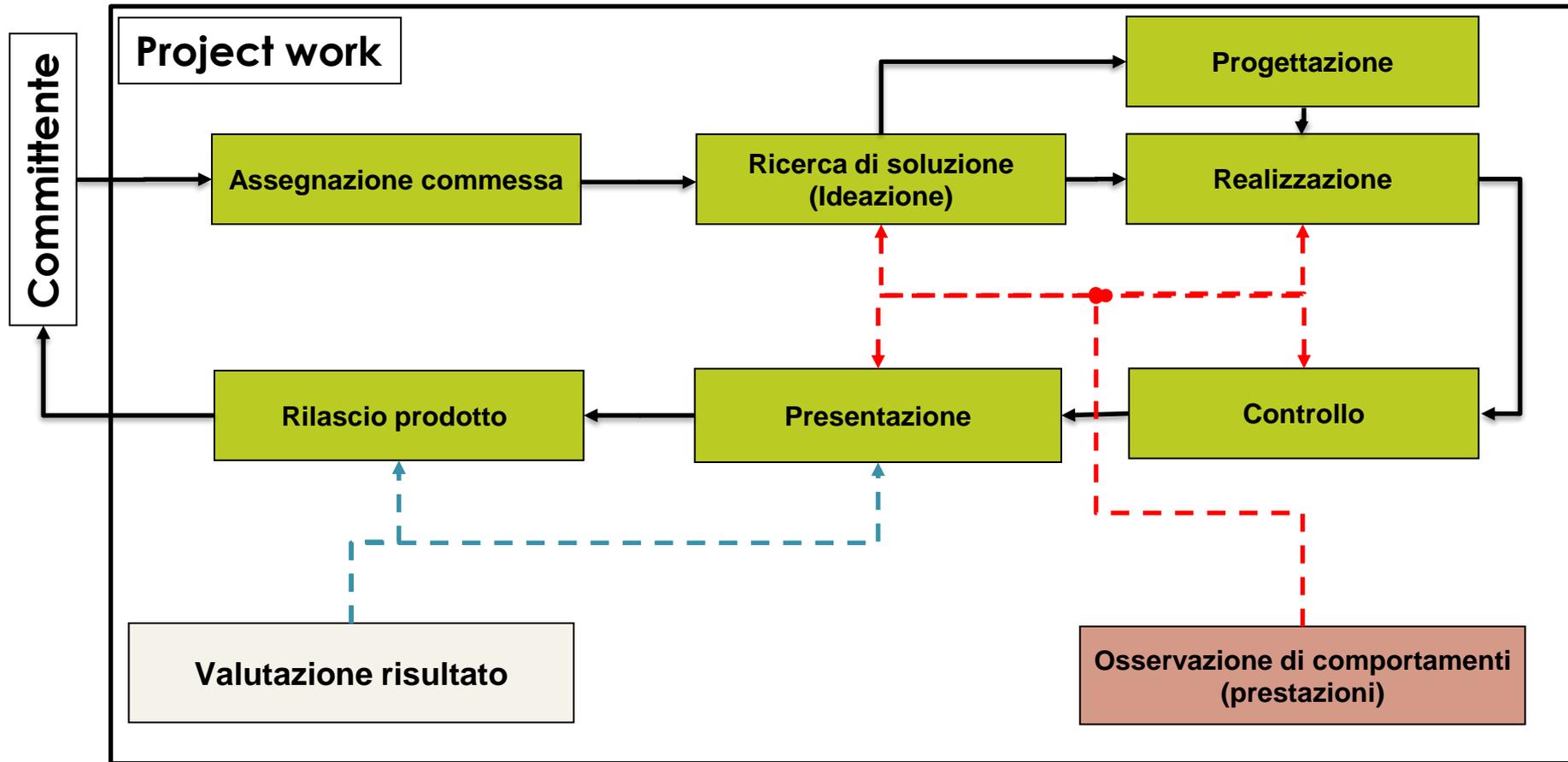
I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



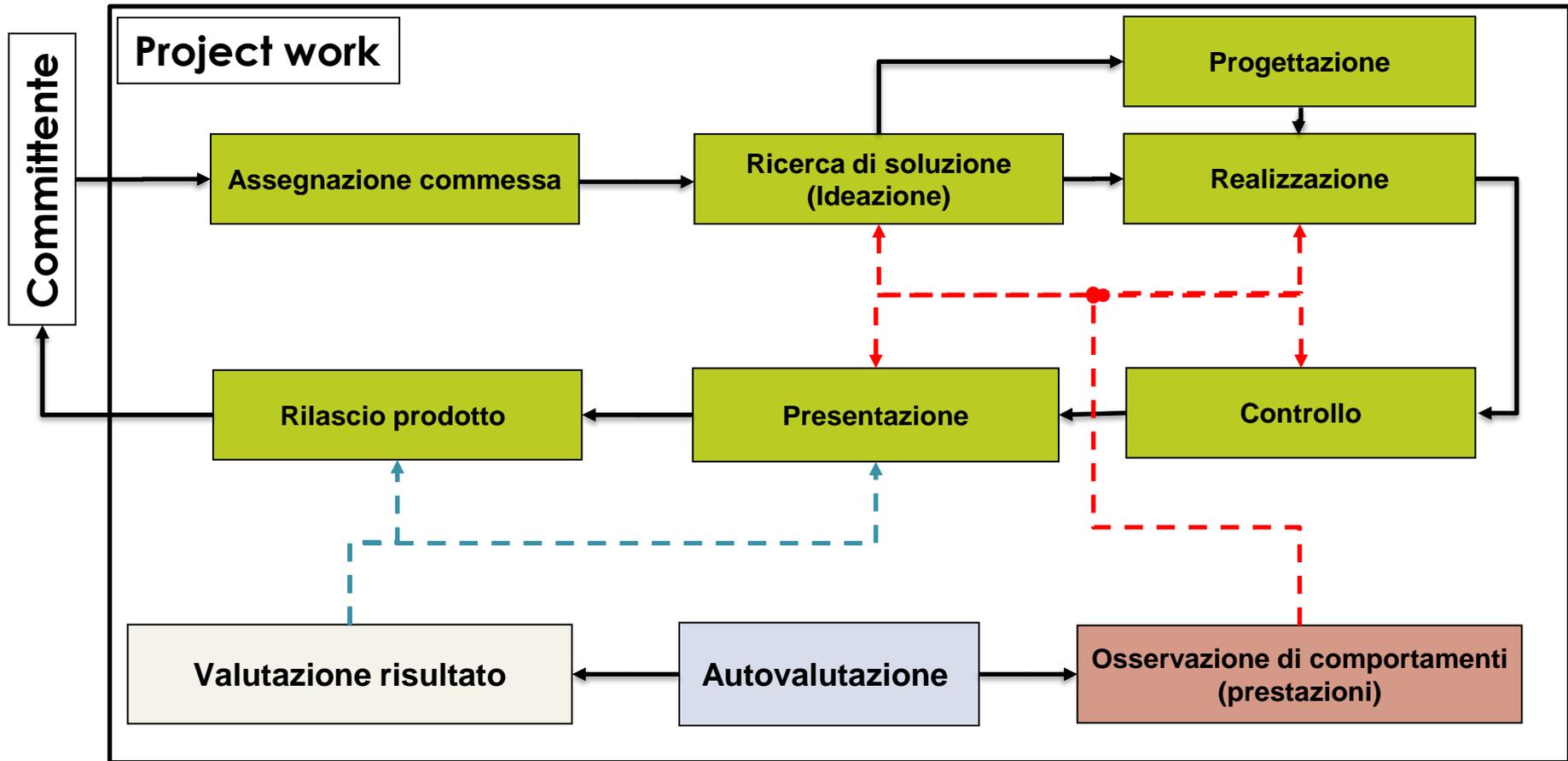
I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



QUALI INDICATORI?

Indicatori di prestazione che consentono di valutare, mediante una scala di misura del livello di padronanza (rubrica di valutazione), il possesso della competenza.

Pertanto essi vanno indicati come elementi da verificare (osservare/misurare) durante ogni PW.

SCHEDA OPERATIVA

Anno scol. _____	TITOLO: inserire il titolo del PW		Classe _____
Discipline di riferimento	<i>Inserire le discipline interessate dagli esiti di apprendimento del PW.</i>		
Prodotto atteso	Descrivere il prodotto atteso al termine del PW		
Periodo	dal	al	Durata in ore
Esiti di apprendimento	Competenze	Abilità	Conoscenze
	Competenza 1	Abilità ...	Conoscenza...
		Abilità ...	Conoscenza...
	Competenza 2	Abilità ...	Conoscenza...
		Abilità ...	Conoscenza...
	Competenza...	Abilità ...	Conoscenza...
Abilità ...		Conoscenza...	
PRESTAZIONI ATTESE			
Inserire le prestazioni (comportamenti) da osservare ai fini della valutazione			
MODALITA' DI VERIFICA			
Descrivere (allegare) le modalità di verifica delle prestazioni attese			

**ESEMPIO DI
SCHEDA DI OSSERVAZIONE
DI UNA COMPETENZA TRASVERSALE**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMPETENZA:

A. S.									Classe			N° rilev. (N) (2)	Frequenza osservazioni positive (3)			
Alunno	RILEVAZIONI EFFETTUATE								N° osserv. positive (S)	GR= S/N*100	SEMPRE	SPESSO	A VOLTE	MAI		
Luogo di rilevazione (1)	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data			GR	GR	GR	GR		
	Luogo	Luogo	Luogo	Luogo	Luogo	Luogo	Luogo	Luogo	Da 76 a 100	da 51 a 75	da 26 a 50	Da 0 a 25				
Indicatori di prestazione/ comportamento	Indicare "si" in caso di verifica positiva dell'indicatore										4	3	2	1		
	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no								
Totale																
Livello (4)																

SCHEDA DI VALUTAZIONE

	Sempre	Spesso	A volte	Mai
(3) Date N osservazioni positive. La frequenza si calcola così	75 < GR < 100	50 < GR < 75	25 < GR < 50	GR < 25
(4) Il livello si ottiene sommando i punteggi ottenuti nei vari indicatori in base ai seguenti parametri	Avanzato	Intermedio	base	Non Raggiunto
	Da $N_{ind} * 3 + 1$ fino a $N_{ind} * 4$	Da $N_{ind} * 2 + 1$ fino a $N_{ind} * 3$	Da $N_{ind} * 1 + 1$ fino a $N_{ind} * 2$	Da 0 fino a $N_{ind} * 1$

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMPETENZA: LAVORARE IN TEAM

A. S.									Classe			N° rilev. (N)	Frequenza osservazioni positive (3)			
Alunno	RILEVAZIONI EFFETTUATE								N° osserv. positive (S)	GR= S/N* 100	SEMPRE	SPESSO	A VOLTE	MAI		
	12/3	24/4	28/3	5/4	12/4	17/4	6/5	12/3			GR Da 76 a 100	GR da 51 a 75	GR da 26 a 50	GR Da 0 a 25		
Luogo di rilevazione (1)	A	A	L	T	T	T	E	L	Indicare "si" in caso di verifica positiva	GR= S/N* 100	4	3	2	1		
Indicatori di prestazione	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no	si/no			si/no	4	3	2	1	
1. Condividere gli obiettivi del gruppo	si	si	no	2	25,0				1							
2. Collaborare per progettare qualcosa in comune	no	si	no	si	no	no	si	si		4	50,0			2		
3. Scrivere un documento con gli altri in gruppo	si	si	si	si	si	no	no	si		6	75,0		3			
4. Controllare il risultato del lavoro per vedere se è coerente con gli obiettivi	no	si		7	87,5	4										
5. Registrare le informazioni sul lavoro del gruppo (prendere appunti)	si	si	si	si	si	si	si	si		8	100	4				
6. Utilizzare strumenti per presentare a il lavoro svolto dal gruppo	no	no	no	no	no	si	si	si		3	37,5			2		
7. Rapportarsi con gli altri nel gruppo comunicando in modo efficace	no	si		7	87,5	4										
8. Mettersi in gioco nel gruppo proponendosi con le proprie capacità	no	no	si	si	si	si	si	si		6	75,0		3			
9. Affrontare un problema senza scoraggiarsi	no	no	si	si	si	si	si	si		6	75,0		3			
Totale											26	12	9	4	1	
Livello (4)										INTERMEDIO						

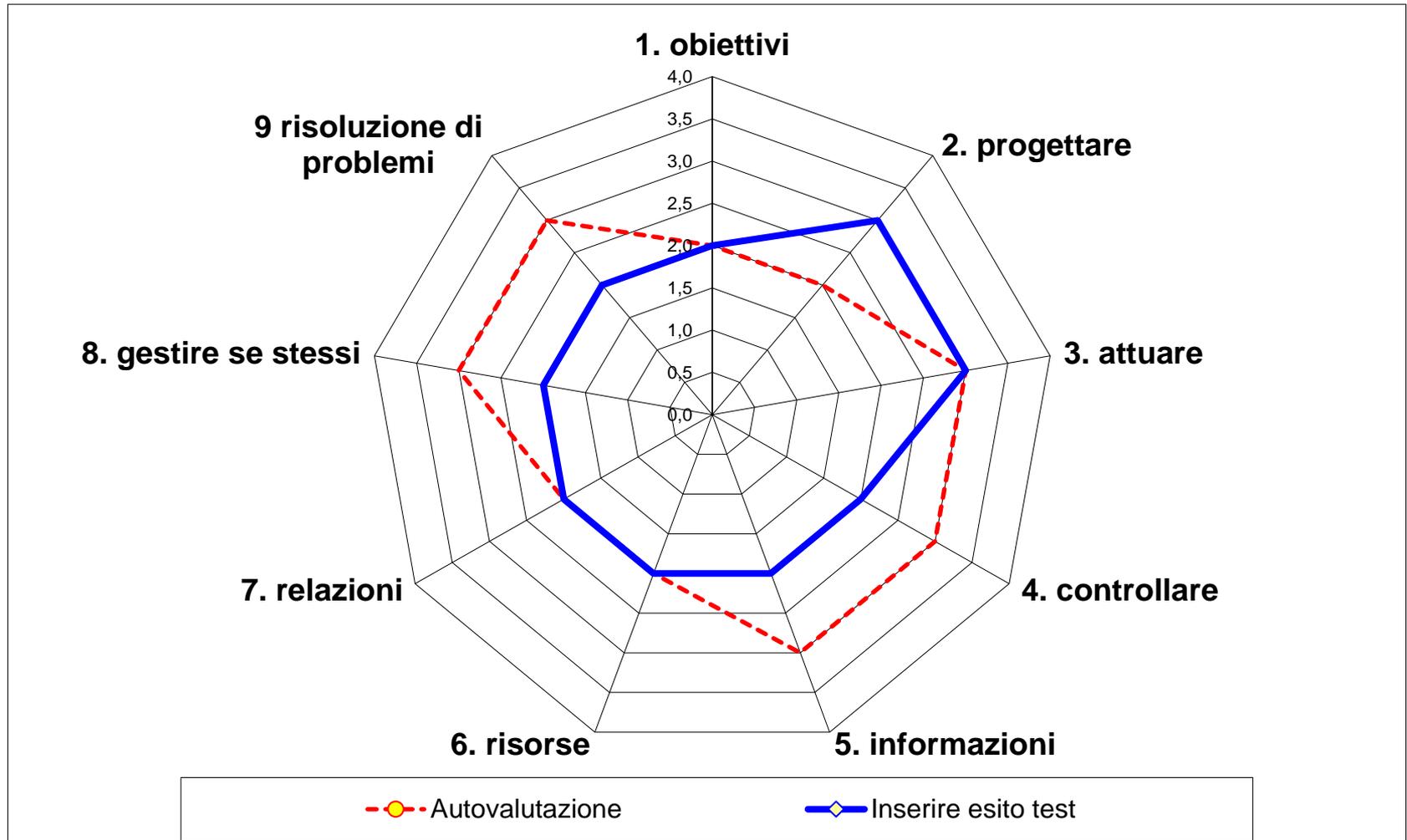
**ESEMPIO DI
STRUMENTO DI AUTOVALUTAZIONE**

Scheda di autovalutazione A

Inserisci una croce in corrispondenza del valore che indica quanto sei capace di fare le seguenti cose:

N°	PRESTAZIONI	sempre	spesso	a volte	mai	Parole chiave
		4	3	2	1	
1	Condividere gli obiettivi del gruppo			X		Obiettivi
2	Collaborare per progettare qualcosa in comune			X		Progettare
3	Scrivere un documento con gli altri in gruppo		X			Attuare
4	Controllare il risultato del lavoro per vedere se è coerente con gli obiettivi		X			Controllare
5	Registrare le informazioni che emergono dal lavoro del gruppo (prendere appunti)		X			Informazioni
6	Utilizzare lavagne a fogli mobili e strumenti per presentare il lavoro svolto dal gruppo			X		Risorse
7	Rapportarsi con gli altri membri del gruppo comunicando in modo efficace			X		Relazioni
8	Mettersi in gioco nel gruppo proponendosi con le proprie capacità		X			Gestire se stessi
9	Affrontare un problema senza scoraggiarsi		X			Risolvere problemi

TRACCIARE IL GRAFO RELATIVO ALLA PROPRIA AUTOVALUTAZIONE COME NELL'ESEMPIO



SCHEMA DI LETTURA DELLA VALUTAZIONE

		A U T O VALUTAZIONE	
		bassa	alta
E T E R O V A L U T A Z I O N E	alta	<p>1</p> <p>incongruenza</p> <p>Modestia o falsa modestia Meccanismo di difesa Poca disponibilità ?</p>	<p>2</p> <p>Congruenza</p> <p>Sicurezza Competenza Appagamento ?</p>
	bassa	<p>3</p> <p>Congruenza</p> <p>inadeguatezza, insicurezza senso di realtà Possibilità di attivazione ?</p>	<p>4</p> <p>Incongruenza</p> <p>Rischio di insuccesso Presunzione Poca disponibilità al cambiamento ?</p>

**ESEMPIO DI
SCHEDA DI VAUTAZIONE DEL RISULTATO**

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	AREA DI CRITICITÀ	STANDARD	AREA DI FORZA	
	NON RAGGIUNTO 1	BASE 2	INTERMEDIO 3	AVANZATO 4
Coerenza rispetto alla consegna Rispondenza alla richiesta del committente (commessa)	Il prodotto rivela una ideazione superficiale e una realizzazione affrettata. Si presenta come costituito da parti giustapposte fra loro prive di uno sviluppo unitario. Non raggiunge la piena soddisfazione del committente	Il prodotto rivela una soluzione rispondente ai bisogni del committente. Presenta una coerenza interna a livello delle singole parti, meno a livello generale. Raggiunge la soddisfazione del committente	Il prodotto rivela una soluzione pienamente rispondente ai bisogni del committente. Le diverse parti di cui si compone sono organicamente collegate. Raggiunge un' apprezzabile soddisfazione del committente	Il prodotto rivela una soluzione caratterizzata da una originalità funzionale ai bisogni del committente. Le diverse parti di cui si compone sono collegate in modo funzionale ed efficace Raggiunge una piena soddisfazione del committente
Chiarezza e pertinenza della documentazione a corredo del prodotto	Nella documentazione non vi è un esame approfondito degli elementi essenziali. Vi è un elenco frammentario di materiali.	La documentazione presenta il prodotto in modo accettabile, ma senza una descrizione funzionale degli elementi sostanziali.	La documentazione è chiara e fruibile. E' funzionale all' utilizzo del prodotto e rimane strettamente aderente alla tematica senza divagazioni non necessarie.	La documentazione è chiara e ben curata in tutti gli aspetti sostanziali e di forma. E' strettamente aderente alla tematica e presenta interessanti aspetti di originalità.
Utilizzo adeguato delle competenze acquisite in contesto scolastico	Non emerge l' utilizzo degli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Non si evince la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico.	Emerge l' utilizzo degli elementi di competenza apprese in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Si evince la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico.	È frequente il ricorso agli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Appare evidente la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico	È sistematica l' applica-zione degli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Il PW ha consentito anche lo sviluppo di elementi di competenza nuovi e non previsti.
Capacità di riflessione critica del prodotto realizzato	L' analisi personale appare approssimativa e prevedibile. Qualche rara evidenza di una riflessione personale.	L' analisi personale è accettabile, seppur appare a tratti generica. Su alcuni aspetti è carente la riflessione critica.	L' analisi personale dimostra la comprensione del processo di lavoro. Le considerazioni, ben documentate, individuano punti di forza e debolezza del prodotto.	L' analisi personale è originale e dimostra la profonda comprensione del processo di lavoro. Espone con chiarezza il proprio punto di vista sui punti di forza e debolezza del prodotto.
Creatività/ originalità	Il prodotto non contiene elementi creativi/originali	Il prodotto è ben fatto, ma non presenta alcun aspetto di creatività e originalità.	Il prodotto è pienamente rispondente alla richiesta e si evincono apprezzabili elementi originali	Il prodotto è caratterizzato da una soluzione originale apprezzata dal committente.

Note:

ESEMPIO DI GRIGLIA PER IL PUNTEGGIO

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	AREA DI CRITICITÀ	STANDARD	AREA DI FORZA	
	NON RAGGIUNTO 1	BASE 2	INTERMEDIO 3	AVANZATO 4
Coerenza rispetto alla consegna. Rispondenza richiesta del committente				X
Chiarezza e pertinenza della documentazione a corredo del prodotto			X	
Utilizzo adeguato delle competenze acquisite in contesto scolastico	X			
Capacità di riflessione critica del prodotto realizzato		X		
Originalità della soluzione		X		
TOTALE	1	4	3	4
	12/20			

COMPITO

Il gruppo, traendo spunto dal video e dai materiali proposti, individui gli indicatori di prestazione relativi ad almeno due competenze scelte fra quelle proposte dal modello delle competenze trasversali presentato nella prima giornata (fatta eccezione per la competenza gestire relazioni) ed elabori una scheda di osservazione da utilizzare nel project work che si sta definendo.

Il gruppo pubblichi la scheda su CLASSROOM entro il 30 aprile 2021.