



Regione Autonoma Valle d'Aosta
Région Autonome Vallée d'Aoste



Assessorato Istruzione e Cultura - Dipartimento Sovrintendenza agli Studi

STRUMENTI PER LA PROGETTAZIONE DI UN PROJECT WORK: LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

a cura di Angelo Maraschiello

Aosta, 16 aprile 2021

I PUNTI FERMI DELLA PROGETTAZIONE DEL PROJECT WORK

- ❑ **Definire l'idea progettuale** in accordo con l'impresa/ente esterno e concordare tempi e modi della realizzazione (accordo di PW) individuando gli esiti di apprendimento attesi al termine del PW in modo che essi siano coerenti con il Profilo in uscita dell'indirizzo di riferimento;
- ❑ **Progettare il PW** utilizzando possibilmente il **format di UDA** utilizzato per le UDA disciplinari e interdisciplinari (il PW è un segmento didattico che fa pienamente parte del curriculum di studi);
- ❑ **Individuare le competenze oggetto di apprendimento** del PW e **le discipline che hanno la responsabilità dello sviluppo delle stesse competenze** in modo che ciascuna possa acquisire la valutazione degli apprendimenti del PW ai fini della valutazione finale delle competenze.
- ❑ **Predisporre la/e schede di valutazione** che il tutor dovrà utilizzare per verificare le prestazioni dello studente impegnato nei PW.
- ❑ **Registrare gli apprendimenti** secondo una logica integrata che consenta di ricavare la valutazione delle competenze oggetto di apprendimento (**livelli di padronanza**) sia la valutazione ai fini disciplinari (**in decimi**).

SE IL PROJECT WORK:

- ❑ è una **metodologia didattica** basata sull'apprendimento in contesto operativo (**learning by doing**) finalizzata a produrre qualcosa di utile per qualcuno mediante un **processo di realizzazione** di un prodotto/servizio che consente di **applicare conoscenze e abilità** in contesti reali

ALLORA LA VALUTAZIONE DEVE BASARSI:

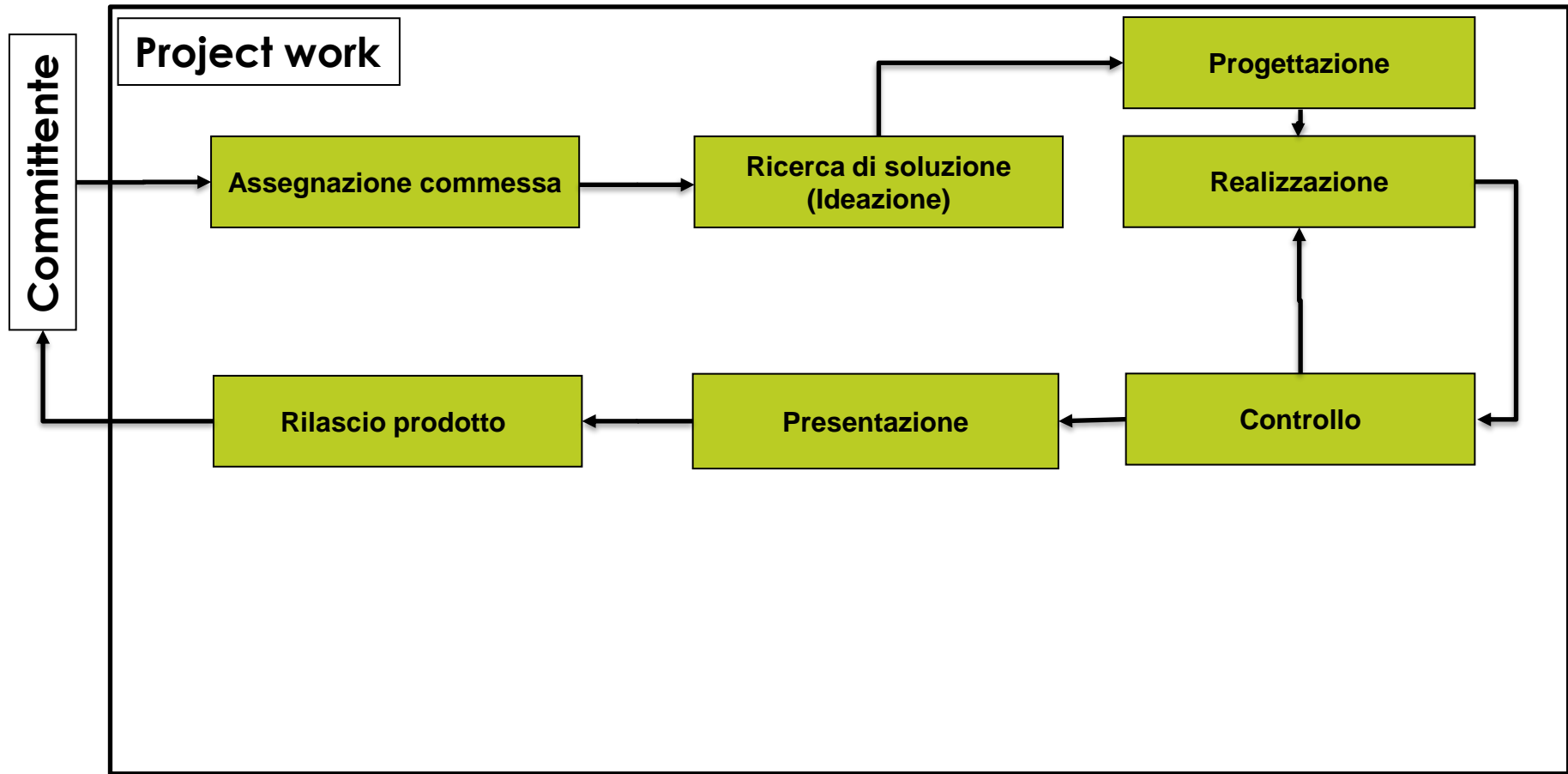
- ❑ sull'**osservazione di comportamenti** agiti in contesto reale (di lavoro) da parte del soggetto che segue lo studente durante il processo di produzione e del prodotto servizio;
- ❑ sulla **consapevolezza** che lo studente ha degli apprendimenti conseguiti (**autovautazione**),
- ❑ sulla **qualità del risultato** realizzato (prodotto del PW).

QUALE VALUTAZIONE?

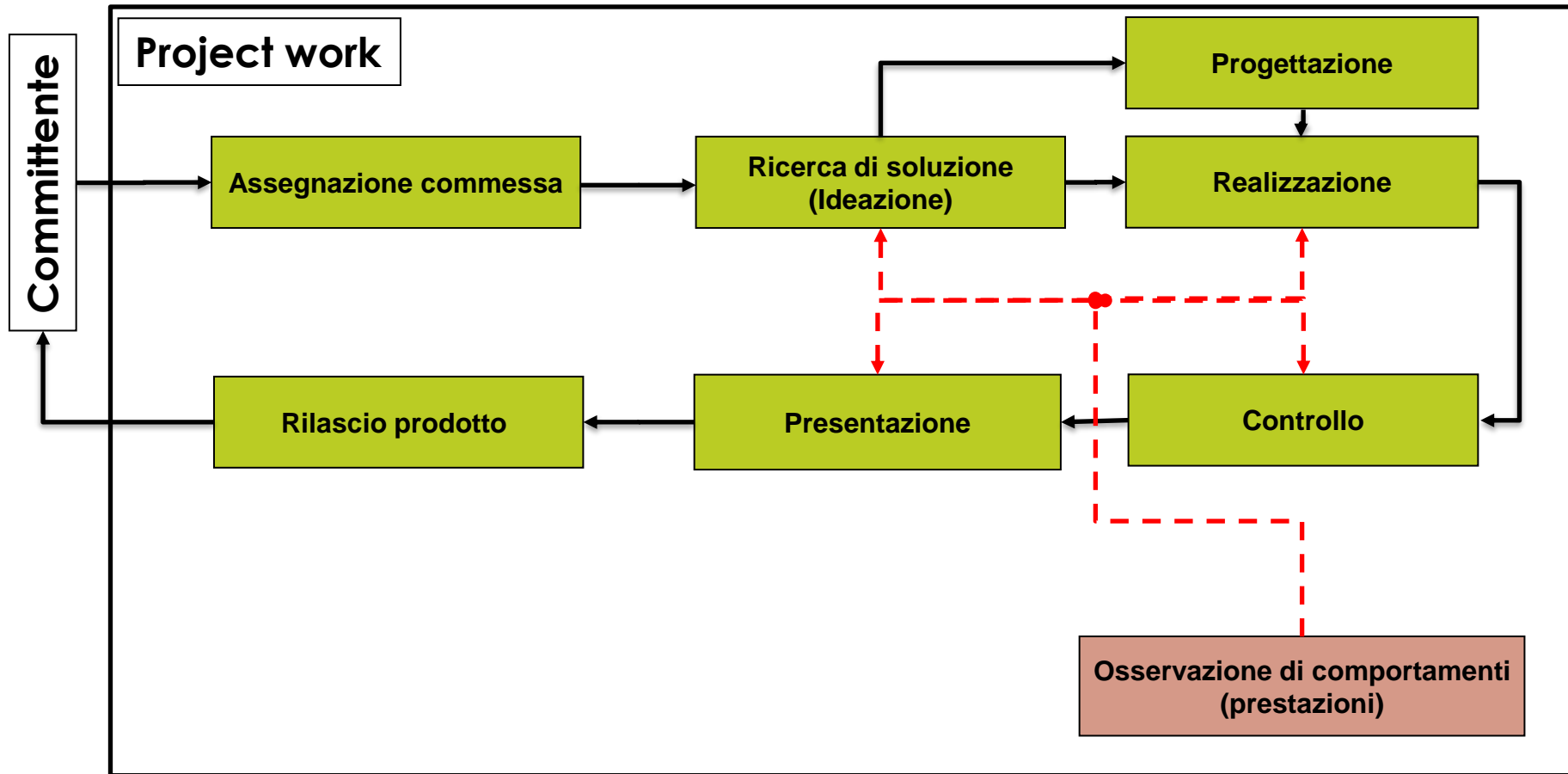
Gli indicatori che ben descrivono una competenza in tutti i suoi aspetti, possono essere di tre tipi:

- **valutazione di processo** che valuta la competenza agita in situazione (osservazione del comportamento).
- **Valutazione del risultato** ovvero il prodotto realizzato (valutazione oggettiva).
- **Autovalutazione** ovvero risultato della riflessione dello studente sull'attività svolta (consapevolezza).

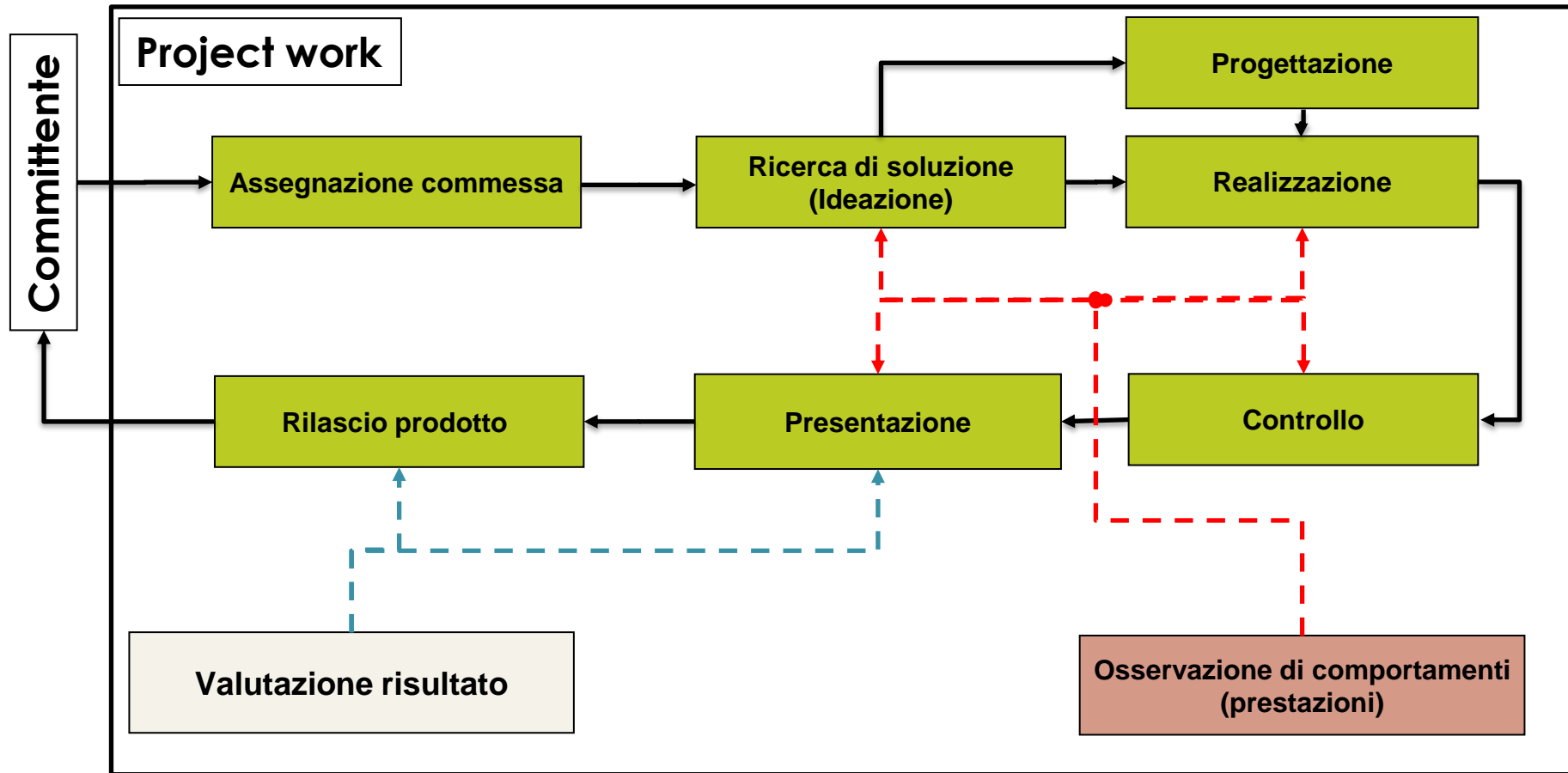
I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



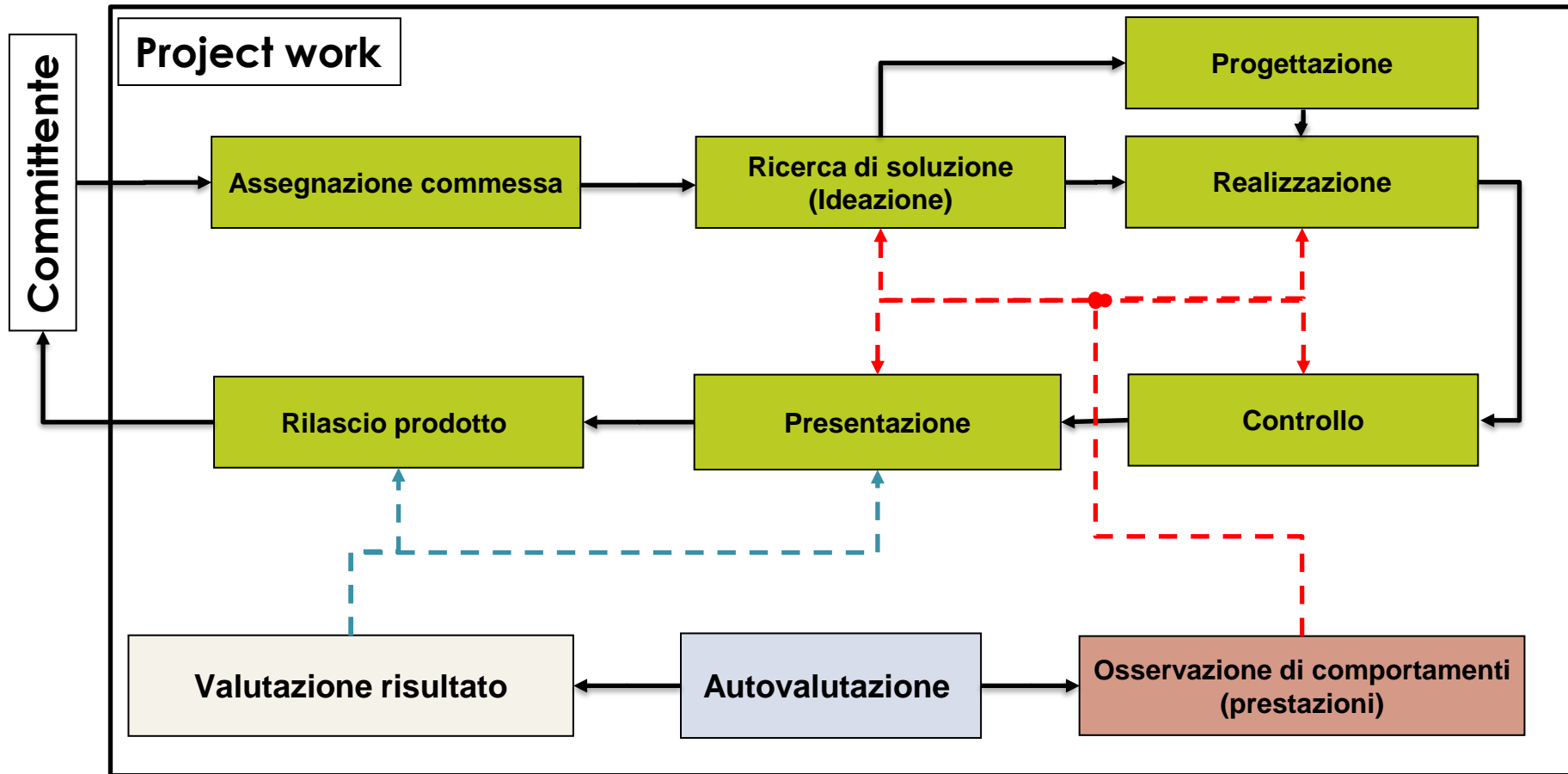
I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



I TEMPI DELLA VALUTAZIONE DI UN PROJECT WORK



QUALI INDICATORI?

Indicatori di prestazione che consentono di valutare, mediante una scala di misura del livello di padronanza (rubrica di valutazione), il possesso della competenza.

Pertanto essi vanno indicati come elementi da verificare (osservare/misurare) durante ogni PW.

SCHEDA OPERATIVA

| | | | |
|--|--|---------------|----------------------|
| Anno scol. _____ | TITOLO: inserire il titolo del PW | | Classe _____ |
| Discipline di riferimento | <i>Inserire le discipline interessate dagli esiti di apprendimento del PW.</i> | | |
| Prodotto atteso | Descrivere il prodotto atteso al termine del PW | | |
| Periodo | dal | al | Durata in ore |
| Esiti di apprendimento | Competenze | Abilità | Conoscenze |
| | Competenza 1 | Abilità ... | Conoscenza... |
| | | Abilità ... | Conoscenza... |
| | Competenza 2 | Abilità ... | Conoscenza... |
| | | Abilità ... | Conoscenza... |
| | Competenza... | Abilità ... | Conoscenza... |
| Abilità ... | | Conoscenza... | |
| PRESTAZIONI ATTESE | | | |
| Inserire le prestazioni (comportamenti) da osservare ai fini della valutazione | | | |
| MODALITA' DI VERIFICA | | | |
| Descrivere (allegare) le modalità di verifica delle prestazioni attese | | | |

**ESEMPIO DI
SCHEDA DI OSSERVAZIONE
DI UNA COMPETENZA TRASVERSALE**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMPETENZA:

| A. S. | | | | | | | | | Classe | | | N° rilev. (N) (2) | Frequenza osservazioni positive (3) | | | |
|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------------|------------|-------------------|-------------------------------------|-----|--|--|
| Alunno | RILEVAZIONI EFFETTUATE | | | | | | | | N° osserv. positive (S) | GR= S/N*100 | SEMPRE | SPESSO | A VOLTE | MAI | | |
| Luogo di rilevazione (1) | Data | Data | Data | Data | Data | Data | Data | Data | | | GR | GR | GR | GR | | |
| | Luogo | Luogo | Luogo | Luogo | Luogo | Luogo | Luogo | Luogo | Da 76 a 100 | da 51 a 75 | da 26 a 50 | Da 0 a 25 | | | | |
| Indicatori di prestazione/ comportamento | Indicare "si" in caso di verifica positiva dell'indicatore | | | | | | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Livello (4) | | | | | | | | | | | | | | | | |

SCHEDA DI VALUTAZIONE

| | Sempre | Spesso | A volte | Mai |
|---|---|---|---|---------------------------|
| (3) Date N osservazioni positive. La frequenza si calcola così | 75<GR <100 | 50<GR<75 | 25<GR<50 | GR<25 |
| (4) Il livello si ottiene sommando i punteggi ottenuti nei vari indicatori in base ai seguenti parametri | Avanzato | Intermedio | base | Non Raggiunto |
| | Da $N_{ind} * 3 + 1$ fino a $N_{ind} * 4$ | Da $N_{ind} * 2 + 1$ fino a $N_{ind} * 3$ | Da $N_{ind} * 1 + 1$ fino a $N_{ind} * 2$ | Da 0 fino a $N_{ind} * 1$ |

SCHEDA DI VALUTAZIONE

COMPETENZA: LAVORARE IN TEAM

| A. S. | | | | | | | | | Classe | | | N° rilev. (N) | Frequenza osservazioni positive (3) | | | |
|---|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------------------------|-------------------|---------------|-------------------------------------|--------------|----------|--|
| Alunno | RILEVAZIONI EFFETTUATE | | | | | | | | N° osserv. positive (S) | GR= S/N* 100 | SEMPRE | SPESSO | A VOLTE | MAI | | |
| | 12/3 | 24/4 | 28/3 | 5/4 | 12/4 | 17/4 | 6/5 | 12/3 | | | GR Da 76 a 100 | GR da 51 a 75 | GR da 26 a 50 | GR Da 0 a 25 | | |
| Luogo di rilevazione (1) | A | A | L | T | T | T | E | L | Indicare "si" in caso di verifica positiva | N° osserv. positive (S) | GR= S/N* 100 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| Indicatori di prestazione | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | si/no | | | | | | | | |
| 1. Condividere gli obiettivi del gruppo | si | si | no | no | no | no | no | no | no | 2 | 25,0 | | | | 1 | |
| 2. Collaborare per progettare qualcosa in comune | no | si | no | si | no | no | si | si | | 4 | 50,0 | | | 2 | | |
| 3. Scrivere un documento con gli altri in gruppo | si | si | si | si | si | no | no | si | | 6 | 75,0 | | 3 | | | |
| 4. Controllare il risultato del lavoro per vedere se è coerente con gli obiettivi | no | si | si | si | si | si | si | si | | 7 | 87,5 | 4 | | | | |
| 5. Registrare le informazioni sul lavoro del gruppo (prendere appunti) | si | si | si | si | si | si | si | si | | 8 | 100 | 4 | | | | |
| 6. Utilizzare strumenti per presentare a il lavoro svolto dal gruppo | no | no | no | no | no | si | si | si | | 3 | 37,5 | | | 2 | | |
| 7. Rapportarsi con gli altri nel gruppo comunicando in modo efficace | no | si | si | si | si | si | si | si | | 7 | 87,5 | 4 | | | | |
| 8. Mettersi in gioco nel gruppo proponendosi con le proprie capacità | no | no | si | si | si | si | si | si | | 6 | 75,0 | | 3 | | | |
| 9. Affrontare un problema senza scoraggiarsi | no | no | si | si | si | si | si | si | | 6 | 75,0 | | 3 | | | |
| Totale | | | | | | | | | | | 26 | 12 | 9 | 4 | 1 | |
| Livello (4) | | | | | | | | | | | INTERMEDIO | | | | | |

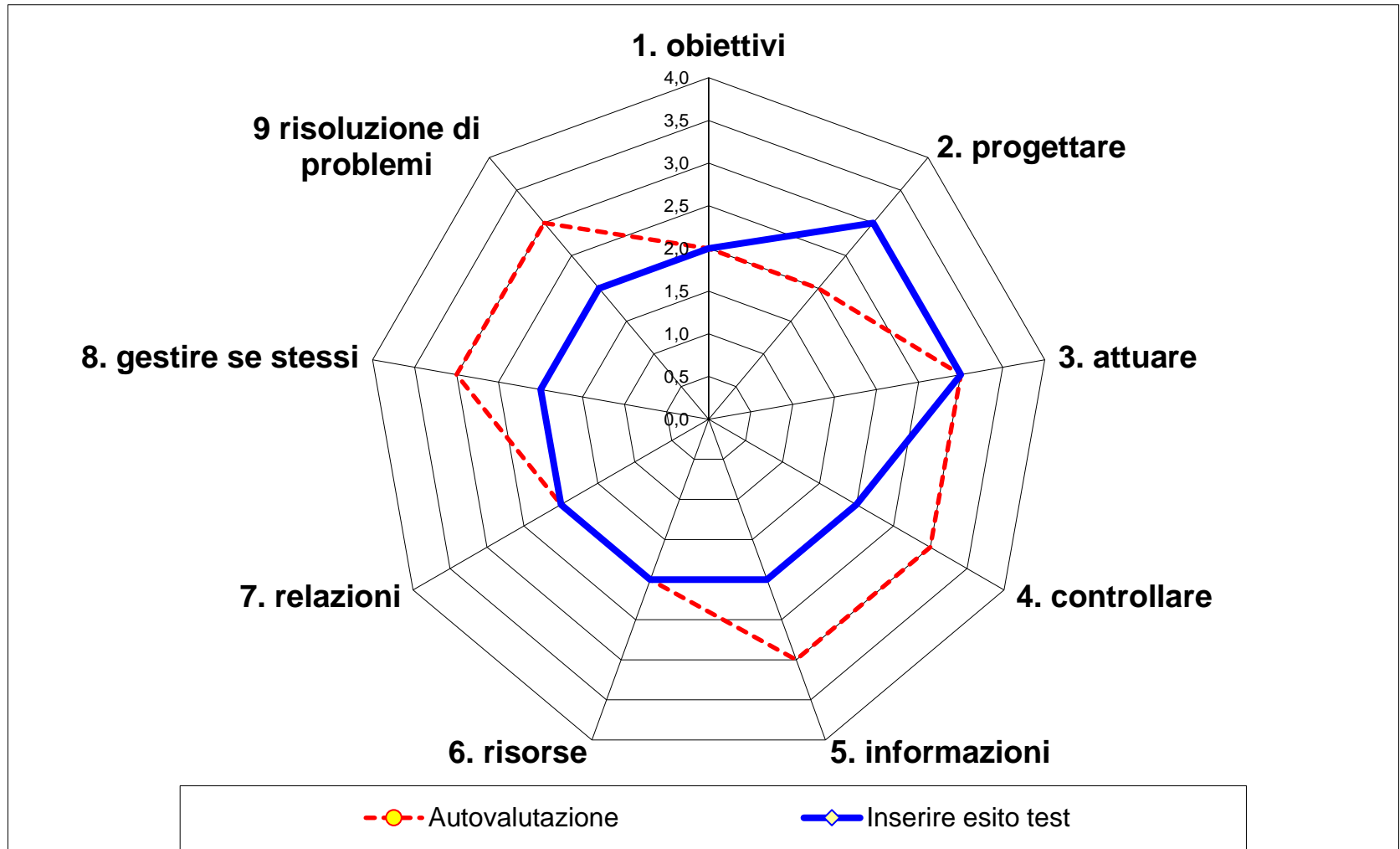
**ESEMPIO DI
STRUMENTO DI AUTOVALUTAZIONE**

Scheda di autovalutazione A

Inserisci una croce in corrispondenza del valore che indica quanto sei capace di fare le seguenti cose:

| N° | PRESTAZIONI | sempre | spesso | a volte | mai | Parole chiave |
|----|--|--------|--------|---------|-----|--------------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1 | Condividere gli obiettivi del gruppo | | | X | | Obiettivi |
| 2 | Collaborare per progettare qualcosa in comune | | | X | | Progettare |
| 3 | Scrivere un documento con gli altri in gruppo | | X | | | Attuare |
| 4 | Controllare il risultato del lavoro per vedere se è coerente con gli obiettivi | | X | | | Controllare |
| 5 | Registrare le informazioni che emergono dal lavoro del gruppo (prendere appunti) | | X | | | Informazioni |
| 6 | Utilizzare lavagne a fogli mobili e strumenti per presentare il lavoro svolto dal gruppo | | | X | | Risorse |
| 7 | Rapportarsi con gli altri membri del gruppo comunicando in modo efficace | | | X | | Relazioni |
| 8 | Mettersi in gioco nel gruppo proponendosi con le proprie capacità | | X | | | Gestire se stessi |
| 9 | Affrontare un problema senza scoraggiarsi | | X | | | Risolvere problemi |

TRACCIARE IL GRAFO RELATIVO ALLA PROPRIA AUTOVALUTAZIONE COME NELL'ESEMPIO



SCHEMA DI LETTURA DELLA VALUTAZIONE

| | | A U T O VALUTAZIONE | |
|--|-------|---|---|
| | | bassa | alta |
| E T E R O V A L U T A Z I O N E | alta | <p>1</p> <p>incongruenza</p> <p>Modestia o falsa modestia Meccanismo di difesa Poca disponibilità ?</p> | <p>2</p> <p>Congruenza</p> <p>Sicurezza Competenza Appagamento ?</p> |
| | bassa | <p>3</p> <p>Congruenza</p> <p>inadeguatezza, insicurezza senso di realtà Possibilità di attivazione ?</p> | <p>4</p> <p>Incongruenza</p> <p>Rischio di insuccesso Presunzione Poca disponibilità al cambiamento ?</p> |

**ESEMPIO DI
SCHEDA DI VAUTAZIONE DEL RISULTATO**

| ELEMENTO DI VALUTAZIONE | AREA DI CRITICITÀ | STANDARD | AREA DI FORZA | |
|--|--|--|--|---|
| | NON RAGGIUNTO 1 | BASE 2 | INTERMEDIO 3 | AVANZATO 4 |
| Coerenza rispetto alla consegna Rispondenza alla richiesta del committente (commessa) | Il prodotto rivela una ideazione superficiale e una realizzazione affrettata. Si presenta come costituito da parti giustapposte fra loro prive di uno sviluppo unitario. Non raggiunge la piena soddisfazione del committente | Il prodotto rivela una soluzione rispondente ai bisogni del committente. Presenta una coerenza interna a livello delle singole parti, meno a livello generale. Raggiunge la soddisfazione del committente | Il prodotto rivela una soluzione pienamente rispondente ai bisogni del committente. Le diverse parti di cui si compone sono organicamente collegate. Raggiunge un' apprezzabile soddisfazione del committente | Il prodotto rivela una soluzione caratterizzata da una originalità funzionale ai bisogni del committente. Le diverse parti di cui si compone sono collegate in modo funzionale ed efficace Raggiunge una piena soddisfazione del committente |
| Chiarezza e pertinenza della documentazione a corredo del prodotto | Nella documentazione non vi è un esame approfondito degli elementi essenziali. Vi è un elenco frammentario di materiali. | La documentazione presenta il prodotto in modo accettabile, ma senza una descrizione funzionale degli elementi sostanziali. | La documentazione è chiara e fruibile. E' funzionale all' utilizzo del prodotto e rimane strettamente aderente alla tematica senza divagazioni non necessarie. | La documentazione è chiara e ben curata in tutti gli aspetti sostanziali e di forma. E' strettamente aderente alla tematica e presenta interessanti aspetti di originalità. |
| Utilizzo adeguato delle competenze acquisite in contesto scolastico | Non emerge l' utilizzo degli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Non si evince la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico. | Emerge l' utilizzo degli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Si evince la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico. | È frequente il ricorso agli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Appare evidente la capacità di trasferire in contesto operativo quanto appreso in contesto scolastico | È sistematica l' applica-zione degli elementi di competenza appresi in contesto scolastico posti ad oggetto di apprendimento del PW. Il PW ha consentito anche lo sviluppo di elementi di competenza nuovi e non previsti. |
| Capacità di riflessione critica del prodotto realizzato | L' analisi personale appare approssimativa e prevedibile. Qualche rara evidenza di una riflessione personale. | L' analisi personale è accettabile, seppur appare a tratti generica. Su alcuni aspetti è carente la riflessione critica. | L' analisi personale dimostra la comprensione del processo di lavoro. Le considerazioni, ben documentate, individuano punti di forza e debolezza del prodotto. | L' analisi personale è originale e dimostra la profonda comprensione del processo di lavoro. Espone con chiarezza il proprio punto di vista sui punti di forza e debolezza del prodotto. |
| Creatività/ originalità | Il prodotto non contiene elementi creativi/originali | Il prodotto è ben fatto, ma non presenta alcun aspetto di creatività e originalità. | Il prodotto è pienamente rispondente alla richiesta e si evincono apprezzabili elementi originali | Il prodotto è caratterizzato da una soluzione originale apprezzata dal committente. |

Note:

ESEMPIO DI GRIGLIA PER IL PUNTEGGIO

| ELEMENTO DI VALUTAZIONE | AREA DI CRITICITÀ | STANDARD | AREA DI FORZA | |
|--|--------------------|-----------|-----------------|---------------|
| | NON RAGGIUNTO 1 | BASE 2 | INTERMEDIO 3 | AVANZATO 4 |
| Coerenza rispetto alla consegna. Rispondenza richiesta del committente | | | | X |
| Chiarezza e pertinenza della documentazione a corredo del prodotto | | | X | |
| Utilizzo adeguato delle competenze acquisite in contesto scolastico | X | | | |
| Capacità di riflessione critica del prodotto realizzato | | X | | |
| Originalità della soluzione | | X | | |
| TOTALE | 1 | 4 | 3 | 4 |
| | 12/20 | | | |

COMPITO

Il gruppo, traendo spunto dal video e dai materiali proposti, individui gli indicatori di prestazione relativi ad almeno due competenze scelte fra quelle proposte dal modello delle competenze trasversali presentato nella prima giornata (fatta eccezione per la competenza gestire relazioni) ed elabori una scheda di osservazione da utilizzare nel project work che si sta definendo.

Il gruppo pubblichi la scheda su CLASSROOM entro il 30 aprile 2021.